

**ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА,
СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХСЯ В СФЕРЕ ПРАВА:
ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ И ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**

Хватаймуха А.П., руководитель Познахирина С.А.

АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт»

mail@vilec.ru

Трудности, которые испытывают обучающиеся, поступившие на специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, при изучении как общеобразовательных, так и профессиональных дисциплин, наводят на мысли о том, что образовательный процесс и самостоятельная работа студента могли бы быть организованы иначе, так чтобы эти трудности были успешно преодолены и качество полученных знаний и навыков соответствовало ожиданиям самого молодого специалиста и его потенциальных работодателей. Довольно часто выпускники образовательных учреждений не могут найти желаемую работу, а работодатели не могут найти молодых специалистов, которые соответствовали бы их требованиям. Все это с разных сторон приводит к необходимости поиска путей повышения качества образования, чтобы мы – выпускники учреждений среднего профессионального образования – были конкурентоспособными на рынке труда.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2014 № 508) предусматривает овладение специальными юридическими знаниями и навыками в форме освоения профессиональных модулей: ПМ.01 Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты и ПМ.02 Организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации. Центральным междисциплинарным курсом ПМ.01 является курс «Право социального обеспечения». С учетом нашего опыта освоения данной дисциплины мы хотим рассказать о проблемах, с которыми сталкиваются как обучающиеся, так и преподаватели.

Залогом успешного освоения дисциплины «Право социального обеспечения» являются знания, полученные еще в школе при изучении дисциплины «Обществознание», но еще большее значение для успешного освоения этой дисциплины имеют знания и умения, полученные в начале обучения по специальности в рамках предшествующих дисциплин, таких как «Теория государства и права», «Конституционное право», «Административное право», «Гражданское право». Не приуменьшая значение других профессиональных дисциплин, отметим, что, по нашему мнению, хорошие знания именно по этим дисциплинам являются главным условием овладения квалификацией «юрист». Данная квалификация предъявляет высокие требования к личностным качествам будущего специалиста, поскольку деятельность юриста – это сложная интеллектуальная деятельность. Для ее осуществления важно не только хорошо знать закон, но и уметь анализировать, осмысленно толковать нормы законодательства, уметь применять закон при реализации права.

Можно помнить массу норм законов наизусть, но без профессиональных навыков их толкования и применения невозможно стать хорошим специалистом. Наш опыт показывает, что в учебном процессе важную роль играет практика решения ситуационных задач. Это подтверждают и учебные планы, в которых основная масса аудиторных занятий – это практические и семинарские занятия. Именно на таких занятиях будущие специалисты учатся грамотно составлять юридические документы, формулировать юридические доводы. Здесь же приобретается опыт публичного выступления, речевой аргументации своей позиции.

Но это только верхушка айсберга профессиональных умений и навыков. Добавим к этому такие качества как коммуникабельность, эрудированность, сообразительность, аккуратность, дисциплинированность, организованность – все они также играют важную роль. Не менее ценно в процессе обучения развивать память и способности к логическому мышлению.

Для выработки этих личностных качеств нужно быть готовым постоянно работать над собой, приучаться следить за динамикой изменения законодательства, изучать судебную практику, которая помогает увидеть живое (действующее) право и получить опыт правоприменения и толкования норм права. Для этого нужно знакомиться не только с текстами нормативных правовых актов, но и с решениями Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, территориальных судов общей юрисдикции.

Овладение всеми перечисленными умениями и навыками, формирование указанных профессиональных качеств – сложная задача, которую обучающийся решает не в одиночку, но вместе с преподавателем. И здесь оба сталкиваются не только с часто невысоким уровнем входных умений и знаний, но и с другими барьерами (моральными, психологическими, мотивационными), которые выражаются в следующем:

нежеланием молодого человека продолжать обучение после школы (поступил в колледж, техникум по настоянию родителей);

пониженная самооценка и потеря уверенности в себе (думал, что пробелы в «школьных» знаниях не помешают учиться на СПО, а с появлением профессиональных дисциплин, почувствовал, что способность учиться слабо развита, стал бояться не справиться);

пропуски занятий нарушают логически выстроенную последовательность образовательного процесса (от простого к сложному, развитие курса от одной темы к другой, взаимообусловленность лекций и практических занятий);

отсутствие навыков коммуникации, публичного выступления, боязнь аудитории;

нежелание заниматься самообразованием;

трудности перехода от теории к практике без стадии осмысления полученных знаний;

низкая скорость чтения и небольшой собственный жизненный опыт, узкий кругозор;

стрессовая ситуация, когда при решении задачи нужно теперь применять другие формы материала – нормативные правовые акты, правоприменительные акты, а не столько пользоваться привычным учебником или записями лекций.

Основываясь на собственном опыте и опыте общения с преподавателями, мы можем сделать вывод, что ко второму году обучения, как правило, влияние многих перечисленных моральных барьеров снижается (происходит привыкание к аудитории, развивается мотивация, появляется опыт самостоятельной работы и т.п.). Но для успешного достижения образовательных целей необходима система совместных усилий обучающегося и преподавателя, и, что немаловажно, преподавателей разных дисциплин между собой. Мы обратили внимание на то, что именно в этой части организации учебного процесса нарушается единство, целостность процесса реализации образовательной программы. Очень часто преподаватели общепрофессиональных, специальных дисциплин и преподаватели дисциплин естественнонаучного и математического цикла, общего гуманитарного и социально-экономического цикла заняты каждый своим предметом, без учета того, что преподают другие. В результате студент не видит, как самые разные навыки и знания связаны между собой, как все вместе они складываются в единую квалификацию.

Мы считаем, что слаженная работа всех преподавателей должна помогать студенту видеть как развивается, формируется его профессиональная квалификация. Так, например, преподаватель русского языка мог бы помочь овладеть стилем делового письма, приемами грамматического толкования текста, приемами цитирования научных и юридических источников, оформления библиографического описания. Преподаватель документационного обеспечения управления может научить приемам составления, оформления, систематизации документов, имеющих юридическое значение (справок, протоколов, докладных записок,

писем и т.п.). Преподаватель информатики – научить работе со всевозможными редакторами, позволяющими создавать электронные юридические документы, профессиональными базами данных, приемам поиска юридической информации в сети Интернет. Более того научить ориентироваться в огромном массиве информации, отличать авторитетный, достоверный источник от подделки, плагиата – задача, которую в рамках своей дисциплины должен решать каждый преподаватель. И обучающиеся, прекрасно это понимая, доверяют тем из преподавателей, кто старается эту задачу решить.

Конечно, перед преподавателями юридических дисциплин стоят еще более сложные задачи: дать на лекциях логически последовательный материал и обучить приемам его практического применения; научить работать с источниками права и решать задачи-казусы. В школе при изучении, например, дисциплины «Обществознание», мы пользуемся учебником, а в учреждении СПО должны научиться работать с источниками права. И здесь мы совершаем типичные ошибки, о возможности которых должен предупредить преподаватель, научить их видеть и избегать. А именно:

- невнимательное изучение условий задания;
- не понимание условия задания;
- неполнота ответа (ответ не на все поставленные вопросы);
- неумение установить вид правоотношения и соотнести его с применимым источником права;
- неумение уяснить подлинный смысл нормы права;
- неумение логически построить ответ и обосновать решение задачи.

Часто задача решается по принципу «наименьшего сопротивления»: заходим на поисковую страницу в Интернет-браузере, набираем там условие задачи или вопрос, а полученный ответ копируем в качестве решения задачи, даже не пытаемся осмыслить этот текст и содержащуюся в нем информацию. Так, зависимость от Интернет, неумение работать непосредственно с правовыми источниками, искать достоверную и актуальную информацию в профессиональных базах данных – справочных правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» – играет с обучающимися злую шутку, мгновенно выявляя недобросовестного ученика.

Конечно в этом приеме есть свои «плюсы» и «минусы». К «плюсам» можно отнести: формальное получение ответа на поставленные вопросы и сомнительную экономию времени, чтобы получить оценку: условную «тройку». Это простой и быстрый способ поиска, не требующий особых усилий.

Однако список «минусов» гораздо весомее:

- быстро полученная в Интернет информация требует проверки на достоверность и актуальность, на это нужно дополнительное время, которое всегда значительно больше потраченного на простой поиск;
- выводы в решении задачи могут не соответствовать действующему законодательству, поэтому фактически задачу нужно решить повторно, а на это тоже нужно дополнительное время;
- преподаватель прекрасно распознает такую «халтуру», а значит высок риск получить неудовлетворительную оценку за решение задачи таким способом;
- эффект от такого способа решения ничтожен и сиюминутен, ведь профессиональный опыт работы в специализированных базах данных в результате не приобретен;
- равно не приобретается и опыт толкования и применения норм права в решении задачи;
- скопированный, а значит не собственный ответ, студент не может объяснить, так как сам его и не понимает.

Что делать с такой проблемой студенту и преподавателю. Много времени уделяется работе над ошибками, разъяснению правил разумного использования Интернет, обучению, как находить и использовать официальные сайты: интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>); сайты органов представительной и исполнительной власти

(федеральной и региональной, местного самоуправления); Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; внебюджетных социальных фондов и др.

Это может быть достигнуто путем условного разделения информации на два блока: первый блок – это то, что нужно запомнить (понятия, определения, терминологию, порядок формирования и функции органов государственной власти, органов местного самоуправления); второй блок – это то, что нужно понять (правовую систему, принципы организации федеральной, региональной и местного уровня власти, уровни источников права, действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц).

Важнейшим условием овладения навыками решения ситуационных задач (задач-казусов) является уяснение понятия «правовые отношения», их видов, структуры, значения и видов юридических фактов. Студент-юрист должен разбираться в том, когда возникают правоотношения, как они изменяются, прекращаются, кто является субъектом правоотношений, что является объектом правоотношений, что составляет их содержание; что является юридическим фактом в данном правоотношении, а что доказательством юридического факта и т.п.

Важно постепенное усложнение условий задач. Так, мы сначала решаем задачи, обоснование решения которых находится в рамках одного закона. По мере усложнения переходим к задачам с комплексным условием, которые решаются с помощью нескольких источников (как законов, так и подзаконных актов).

Применяя данный прием преподаватель помогает студенту не только получить новое знание, но и закрепить его, показывает значение собственных усилий студента в процессе обучения. А с учетом содержащейся в этом процессе взаимосвязи с другими, предшествующими дисциплинами, закрепляются и ранее полученные знания и навыки.

Завершая наши размышления на тему проблем повышения качества знаний и формирования профессиональной культуры у обучающихся в учреждениях СПО по юридической специальности, попытаемся ответить на главный вопрос студентов, которые воспринимают все вышеописанное как гигантскую волну новых знаний: как все это запомнить? Ответим на это словами Ю.Ю. Чудиной-Эттер: «не существует памяти «вообще». Есть множество мелких «памятей». Если мы хотим развить память, мы должны развивать каждую из этих маленьких «памятей»...». И далее: «В этом и подобных случаях сказать, что развивается память, – значит подразумевать приобретение человеком новых и точных знаний. Опираясь на них, новую информацию мы усваиваем быстрее, точнее, лучше...» [1, стр. 220].

Литература:

1. Чудина-Эттер Ю.Ю. Тренировка памяти: Программа быстрого обучения / Ю.Ю. Чудина-Эттер. – Москва: АСТ; Донецк: Сталкер, 2005. – 288 с. – Текст непосредственный.